



# EMPRESAS CMPC

## PROPUESTA AUDITORIA EXTERNA 2016

ABRIL 2016



## Proceso de Selección de Auditoría Externa 2016

- En conformidad a lo dispuesto en el Oficio Circular de la SVS N° 718 del 10 de Febrero de 2012, los Directorios de las Sociedades Anónimas Abiertas fiscalizadas por esa Superintendencia, deben presentar todos los años a la Junta Ordinaria de Accionistas una nómina de empresas de auditoría externa, debidamente evaluada y calificada, para que la referida Junta designe al auditor externo.
- Durante el ejercicio 2015 los estados financieros de Empresas CMPC S.A. (CMPC) fueron auditados por la firma Ernst & Young (EY), la cual fue designada en la Junta Ordinaria de Accionistas del 17 de abril de 2015, en conformidad a la propuesta efectuada por el Directorio de CMPC y al marco regulatorio legal vigente. EY fue el auditor externo designado para los ejercicios 2013 y 2014.
- En relación con el proceso de auditoría del ejercicio 2016, dando cumplimiento a la normativa, se invitó a las principales empresas de auditoría externa a presentar propuestas para desempeñar el servicio de auditoría de estados financieros para CMPC en Chile y en los países donde opera.
- Las propuestas fueron evaluadas en su mérito, considerando un conjunto de variables relevantes de decisión con sus respectivos ponderadores. Este modelo de evaluación de auditores ha sido utilizado por CMPC en relación con las anteriores elecciones de auditores, y ha demostrado solidez y consistencia.
- Los parámetros evaluados y sus correspondientes ponderadores se presentan a continuación:

## Variables de Selección y factor de ponderación

| Variable a analizar   | Factor ponderación |   |
|---|--------------------|---|
| Estructuración del equipo de auditoría  | Crítico            | 3 |
| Calificación del equipo de profesionales propuesto                              | Crítico            | 3 |
| Inexistencia de conflictos de interés   | Crítico            | 3 |
| Número de horas de auditoría contempladas en cada propuesta                     | Crítico            | 3 |
| Distribución de las horas propuestas por profesional                            | Crítico            | 3 |
| Costos de la propuesta  | Crítico            | 3 |
| Prestigio nacional, regional e internacional de la firma                        | Muy importante     | 2 |
| Conocimiento de las realidades locales en países donde CMPC opera               | Muy importante     | 2 |
| Facilidad de contacto con el Socio principal y el socio a cargo de la auditoría | Muy importante     | 2 |
| Experiencia de trabajo en grandes corporaciones regionales                      | Muy Importante     | 2 |
| Compromiso de la Dirección máxima de la auditora con Cliente CMPC               | Muy importante     | 2 |
| Experiencia de trabajo en empresas de la industria manufacturera/industrial     | importante         | 1 |
| Presencia regional en países donde CMPC opera                                   | Importante         | 1 |
| Plan de transición (administración del cambio de auditor)                       | importante         | 1 |
| Experiencia nacional e internacional con Normas IFRS                            | importante         | 1 |
| Experiencia de la firma en trabajos previos con CMPC en temas financieros       | importante         | 1 |
| Experiencia de la firma en trabajos previos con CMPC en temas no financieros    | importante         | 1 |
| Capacidad/interés de la firma para ofrecer un valor agregado al Comité y a CMPC | importante         | 1 |
| Experiencia Relevante en la emisión de Comfort Letter (Bonos internacionales)   | importante         | 1 |

## Propuestas Recibidas y Recomendación

- De acuerdo a la experiencia de trabajo de CMPC con las firmas de auditoría proponentes, las dos propuestas referidas a continuación ofrecen un servicio y metodología que cumple técnicamente con los requisitos requeridos en las bases del proceso y se encuentran debidamente calificadas, en mayor o menor grado, para desarrollar el servicio de auditoría externa para CMPC.
- Una vez analizadas en profundidad cada una de las propuestas recibidas y contrastadas con la matriz de criterios de evaluación antes descrita, el Directorio de CMPC, en concordancia con la recomendación del Comité de Directores, acordó proponer a la Junta Ordinaria de Accionistas, a celebrarse el 29 de abril de 2016, lo siguiente:
  - En primer lugar, dar prioridad a la firma de auditoría EY, debido principalmente a su experiencia con CMPC en los tres últimos ejercicios, lo que les ha permitido un mejor entendimiento de los negocios de la Compañía y de su gestión. También se debe considerar que, si bien la rotación de empresas auditoras puede tener beneficios, también tiene costos y desventajas asociadas a la necesidad del auditor de entender y compenetrarse de mejor manera con los negocios, procesos y áreas de riesgo de la empresa auditada.
  - Segundo, como alternativa a EY, el Directorio propone a la firma Price Waterhouse (PWC) por la calidad de su propuesta de servicio y la experiencia de varios años en la prestación de servicios de auditoría externa y otros servicios profesionales a CMPC.